

## POURQUOI DEPOSER DANS HAL ?

### 7 BONNES RAISONS DE DEPOSER DANS L'ARCHIVE OUVERTE HAL

#### *Pour élargir la visibilité de mes travaux scientifiques*

Les articles déposés dans HAL sont visibles dans les moteurs de recherche et portails suivants :

- **Google** et **Google Scholar** pour l'ensemble des disciplines (plus de 80 % des consultations d'articles sont faites à partir de Google et Google Scholar)
- **NCBI Entrez** (PubMed Central / PubMed Central Europe) pour les sciences du vivant
- **BASE** (Université de Bielefeld - Allemagne)
- **etc.**

Par ailleurs, il est possible de transférer vos dépôts HAL vers les archives ouvertes **ArXiv**, **PubMed Central** et bientôt **RePec**, pour encore plus de visibilité.

**A savoir** : pour augmenter la visibilité de vos articles HAL, préférez des fichiers PDF plus légers (moins de 10 Mo) et multipliez les liens vers HAL, en intégrant l'adresse du fichier déposé sur HAL dans vos références bibliographiques, sur votre page web personnelle, sur le site de votre laboratoire, etc.

#### *Pour augmenter l'impact scientifique de mes travaux*

Des études scientifiques établissent une corrélation claire entre le **taux de citations** et dépôt en archive ouverte ou libre accès. Une bibliographie régulièrement mise à jour recense les articles traitant de la question : <http://opcit.eprints.org/oacitation-biblio.html>. Parmi ces études, citons deux articles :

- **Article PloS ONE (2010)**. « (...) articles whose authors have supplemented subscription-based access to the publisher's version by self-archiving their own final draft to make it accessible free for all on the web ("Open Access", OA) **are cited significantly more** than articles in the same journal and year that have not been made OA. » (Etude sur un échantillon de 21 197 articles publiés entre 2002 et 2006 dans 1984 revues.)  
Gargouri Y, Hajjem C, Larivière V, Gingras Y, Carr L, et al. (2010) Self-Selected or Mandated, **Open Access Increases Citation Impact for Higher Quality Research**. PLoS ONE 5(10): e13636. <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0013636>
- **Article Scientometrics (2010)**. Etude comparative de 4839 articles publiés dans 5 revues de référence en physique. Au moment de la publication des articles en revue, les articles déposés dans une archive ouverte (ArXiv) récoltent 20% du total cumulé de citations sur 3 ans (période allant de 1 an avant publication, et 2 ans après publication). L'écart se creuse après publication : au bout de 2 ans, on comptabilise en moyenne **14 citations pour les articles déposés dans ArXiv, contre moins de 4 pour les articles non déposés** dans l'archive ouverte.  
Citing and Reading Behaviours in High-Energy Physics. How a Community Stopped Worrying about

Journals and Learned to Love Repositories - Gentil-Beccot, Anne et al. *Scientometrics* 84 (2010) 345.  
<http://dx.doi.org/10.1007/s11192-009-0111-1>

***Un article visible dans une archive ouverte est 2 fois plus cité qu'un article non déposé (étude comparative de l'Université de Liège sur 2 échantillons d'articles : nombre de citations des articles référencés dans le Web of Science et Scopus, déposés ou non dans l'archive ouverte Orbi de l'institution. [Source](#)***

*Une saisie unique pour mes rapports d'activité, mon CV, CRAC, RIBAC, etc.*

HAL permet un gain de temps, en vous évitant la double voire multiple saisie. Une saisie unique dans HAL permet d'alimenter :

- **Vos rapports d'activité**
- **CRAC** (Compte Rendu Annuel d'activité des Chercheurs) : le système HAL est interconnecté avec l'application CRAC, c'est à dire que les chercheurs ayant rentré leurs publications dans HAL retrouvent la liste de ces dépôts dans la fiche chercheur.
- **RIBAC** (Recueil d'Informations pour un oBservatoire des Activités des Chercheurs en SHS).
- **Labintel** (référentiel CNRS) : les dépôts associés à un (ou plusieurs) laboratoire affilié au CNRS et leurs mises à jour sont automatiquement basculés de HAL vers Labintel tous les jours.
- **Votre CV** : export des listes de vos travaux HAL (menu "services").
- **Votre page web** : soit en insérant un lien vers la page HAL de vos publications, soit en intégrant directement cette page dans votre site web ou sur le site de votre laboratoire.
- **La collection HAL** de votre laboratoire, de votre équipe, de vos tutelles (Rennes 1, CNRS, Inserm, etc.)
- **Les archives ouvertes spécialisées** : ArXiv, PubMed Central, RePEC
- **EndNote, Zotero** : export de notices HAL dans vos gestionnaires de bibliographies.

*Pour bénéficier de services à haute valeur ajoutée*

HAL vous offre un ensemble de services personnalisés, associés à vos dépôts d'articles :

- **Export de listes de publications** : permet d'avoir une saisie unique pour les rapports d'activité, les rapports annuels (alimentation de RIBAC, CRAC), les référentiels, votre CV, etc. De nombreux formats disponibles : PDF, Word, Excel, LaTeX, BibTeX, EndNote, XML, etc.
- **Statistiques de consultation** : par date, par provenance géographique. Nombre de téléchargements et de visites.
- **Pages web dynamiques** : page alimentée dynamiquement au fur et à mesure des dépôts dans HAL. Possibilité d'insérer un lien vers cette page ou d'intégrer la page elle-même dans votre page personnelle ou sur le site du laboratoire ou de votre équipe. Ceci vous évite une double saisie.
- **Alertes** : pour être informé des publications de vos collègues.
- **Pages web personnelles** : dans la prochaine version de HAL (courant 2013), vous pourrez disposer d'une page personnelle affichant votre CV, vos publications personnelles et d'autres données.

*Pour apporter une protection juridique à mes travaux*

1. **Conservation des droits d'auteur** : tout document publié dans une archive ouverte est protégé par le droit d'auteur.
2. **Datation certifiée** : HAL permet d'établir l'antériorité scientifique (date du dépôt) et la paternité du document (identifiant unique).

*Pour garantir la pérennité des fichiers et des accès*

**Pérennité des liens** : URL uniques pérennes permettant des citations stables de ses travaux.

**Pérennité des fichiers et des formats** : tous les documents déposés dans HAL sont dupliqués sur les [serveurs du CINES](#) (Centre Informatique National de l'Enseignement Supérieur), ce qui garantit l'accès à long terme aux fichiers, ainsi que la pérennité des formats. [Pour en savoir plus](#)

Les **sites web des laboratoires et pages personnelles de chercheurs** : n'offrent pas les mêmes garanties (combien de pages personnelles de chercheurs ne sont plus accessibles au bout de x années ?).

*Pour garantir un accès libre et gratuit aux résultats de la recherche*

Les **chercheurs et enseignant-chercheurs** produisent de la recherche financée sur fonds publics, écrivent des articles, évaluent gratuitement d'autres travaux (comités de lecture), fournissent le plus gros du travail de mise en forme.

Les **universités** n'arrivent plus à maintenir leurs budgets d'acquisition de revues, qui plus est dans un contexte de crise. Augmentation phénoménale du coût des abonnements (+302% contre + 82% pour indice des prix à la consommation, de 1986 à 2005). [Même une université aussi riche que Harvard](#) annonce en 2012 qu'elle n'a plus les moyens de renouveler ses abonnements et qu'elle incite ses chercheurs à déposer leurs travaux dans l'archive ouverte institutionnelle.

A titre d'exemple, les dépenses d'abonnements documentaires 2012 de niveau recherche de l'**Université de Rennes 1** sont de **1,4 million d'euros**, soit environ **1000 euros** par enseignant-chercheur et chercheur.

Les **gros éditeurs commerciaux scientifiques** (Elsevier, Wiley, Springer...) imposent des taux d'augmentation annuels entre 5 et 7% qui leur garantissent des taux de rentabilité supérieurs à 30% (cf [article paru dans The Economist](#), 26/05/2011 : le bénéfice net après impôt en 2010 atteint 36% pour Elsevier (37% en 2011), 34% pour Springer, 42% pour Wiley).

## 8 IDEES REÇUES SUR LES ARCHIVES OUVERTES

*Déposer, ça prend trop de temps !*

Déposer un article dans HAL ne prend pas plus de **3 à 10 minutes**. Faites le test vous-même !

Déposer dans HAL, **c'est gagner du temps** : un dépôt et une saisie uniques pour vos rapports d'activité (AERES, CRAC, RIBAC), votre CV, votre page web, vos listes bibliographiques (EndNote), vos dépôts (ArXiv, PubMed Central, Repec).

*Mes travaux déposés dans HAL n'ont pas de visibilité internationale*

Les travaux scientifiques déposés dans HAL sont indexés par les moteurs de recherche ([Google Scholar](#)), répertoriés dans les bases de données bibliographiques ([NCBI Entrez](#)) et visibles dans les archives spécialisées ([PubMed](#), [RePec](#), [ArXiv](#)). Plus de 80 % des consultations d'articles des archives ouvertes sont faites à partir de Google et Google Scholar.

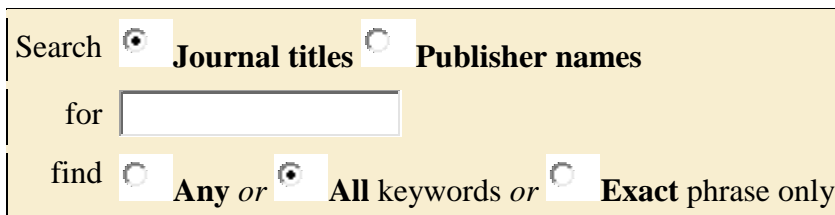
Les archives ouvertes ont un réel impact scientifique !

*Les éditeurs sont contre*

De fait, **67 % des éditeurs acceptent le dépôt** des articles dans une archive ouverte (**pre-print** = pré-publication ou **post-print** = post-publication, version auteur acceptée pour publication, sans la mise en forme typographique de l'éditeur). **Certains éditeurs** acceptent ou recommandent le dépôt de la version publiée (**PDF éditeur**).

Lorsque vous déposez un article dans HAL, le formulaire affiche **automatiquement** les types de dépôts autorisés par l'éditeur ou la revue :

Vérifiez la [politique d'archive ouverte](#) d'une revue ou d'un éditeur en complétant le formulaire suivant:



*La confidentialité de mes recherches est menacée*

HAL permet, sur un temps limité, de garantir cette confidentialité, grâce à un système de **diffusion différée** : déposez votre recherche aujourd'hui et choisissez le moment de sa diffusion (immédiatement, dans 15 jours, dans 6 mois, dans 2 ans, etc.) :



*Mes articles risquent d'être plagiés*

Tout document déposé dans HAL est protégé par le droit d'auteur. La **date de dépôt** atteste l'antériorité scientifique et un **identifiant unique** garantit la paternité de l'article.

Plus un article est visible, plus il est risqué de le plagier.

### *L'accès ouvert fragilise les éditeurs et les revues*

Aucune des études menées sur le sujet ne le confirme. L'étude européenne [PEER \(2008-2012\)](#), associant notamment l'INRIA, l'European Science Foundation, Max Planck Society, le CCSD et de grands éditeurs scientifiques (Elsevier, Wiley, Springer, BMJ, Nature, etc.), montre que l'accès ouvert n'a pas d'effet négatif sur le modèle économique des éditeurs. La même étude révèle au contraire une augmentation sensible du nombre de téléchargements d'articles sur les plateformes des éditeurs (de 7,5 à 15,5 % selon les disciplines).

Les **revues SHS** qui ont un modèle économique plus fragile peuvent préserver ce modèle grâce à un système d'embargo (diffusion différée : il est possible de déposer immédiatement dans HAL et de paramétrer la durée d'embargo pour une diffusion automatique au terme de la durée choisie par l'éditeur)

### *Les contenus déposés ne sont pas évalués*

La grande majorité des dépôts HAL sont des **post-publications** (articles évalués par un comité de lecture), comme l'attestent la présence d'un DOI (lien vers l'article publié sur le site de l'éditeur) et des données de publication (revue, volume, numéro). Chaque dépôt est soumis à **validation** par le CCSD, sous contrôle de chercheurs, spécialistes du domaine.

### *Je préfère déposer dans ResearchGate ou Academia.edu*

Contrairement à HAL, financé par des fonds publics, ces réseaux sociaux, créés par des start-up et financés par des entreprises capital-risques, sont des initiatives privées **à but lucratif**. On peut donc s'interroger sur la **pérennité** des données : les fichiers déposés sur ces plateformes seront-ils accessibles dans 10 ou 20 ans ? la **gratuité** de l'accès et des services est-elle garantie à long terme ?

Cependant, HAL et les réseaux sociaux peuvent être utilisés de manière **complémentaire** : déposez vos fichiers dans HAL (= pérennité des formats, archivage du CINES, gratuité), puis **rapatriez-les** dans ResearchGate ou Academia.edu en utilisant la fonction Upload de votre réseau favori.